

## FORMULARZ PODZIAŁU CZYNNOŚCI

Na podstawie art. 22a ustawy z dnia 27 lipca 2001r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015r., poz.133 z późn.zm.) w związku z § 48 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 grudnia 2015r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz.U. z 2015r.,poz.2316), po zasięgnięciu opinii Kolegium Sądu Okręgowego w Łodzi na posiedzeniu 8 czerwca 2018 r.(wyciąg z protokołu posiedzenia stanowi załącznik do niniejszego dokumentu) ustalą następujący indywidualny podział czynności w okresie **od dnia 08 czerwca 2018r. do dnia 31 grudnia 2018r.**

Imię (imiona) : <b>Agnieszka</b>
Nazwisko : <b>Skrodzka</b>
Stanowisko służbowe : <b>Sędzia</b>
Przydział do wydziału lub wydziałów : <b>III Wydział Rodzinny i Nieletnich</b>
Pełnione funkcje : <b>Przewodnicząca III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich</b>
Reguły przydziału spraw : - wskaźnik procentowy udziału w przydziale wpływających do wydziału lub pionu spraw (procent czynności orzeczniczych przy założeniu, że dla osoby wykonującej wyłącznie czynności orzecznicze wskaźnik ten wynosi 100%); w wypadku przydzielenie do więcej niż jednego wydziału należy podać wskaźnik procentowy odrębnie dla każdego z nich:  <b>100%</b>  - ewentualne dodatkowe lub odmienne reguły przydziału spraw od zasady automatycznego przydziału spraw (np. sędzia wyspecjalizowany, wydziały rodzinne i nieletnich, rejestrowe) :  <ul style="list-style-type: none"><li>• orzeka w całości wpływu spraw do Wydziału</li><li>• orzeka w sprawach psychiatrycznych,</li><li>• orzeka w sprawach w postępowaniu wykonawczym</li></ul>

Uzasadnienie reguły przydziału spraw- ustalenia wskaźnika procentowego udziału w przydziale wpływających do wydziału lub pionu spraw ze wskazaniem przyczyn zastosowania niższego wskaźnika niż 100% oraz sposobu ustalenia jego wysokości (po dlegu wypełnieniu w razie ustalenia wskaźnika na poziomie niższym niż 100%):

- **pełnienie funkcji Przewodniczącego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich,**

Zasady zastępstw:

- **zastępuje Prezesa Sądu podczas jego nieobecności lub z innej uzasadnionej przyczyny,**
- **zastępuje Przewodniczącego IV Wydziału Ksiąg Wieczystych podczas jego nieobecności lub z innej uzasadnionej przyczyny,**
- **zastępuje( po wskazaniu przez Prezesa Sądu), wraz z sędzią Anetą Frączek, Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego podczas jego nieobecności**

Dodatkowe obciążenia oraz ich wymiar, np. dyżury aresztowi, dyżury sędziów rodzinnych, koordynatorzy):

- **pełni dyżury w zakresie wynikającym z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie,**
- **pełni dyżur wynikający z ustawy o ochronie zdrowia psychicznego,**
- **pełni dyżury związane ze stosowaniem tymczasowego aresztowania oraz w postępowaniu przyspieszonym,**
- **sędzia wizytator :**
  - **Domu Pomocy Społecznej w Grajewie,**
  - **Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Goniądzu,**
  - **Oddziału Psychiatrycznego Szpitala Ogólnego w Grajewie**
  - **Ośrodka Kuratorskiego nr 1 w Grajewie**
- **rozpoznaje skargi i zażalenia na orzeczenia referendarza sądowego orzekającego w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych**

8 czerwca 2018 r.

.....

(data)

**PREZES**  
**Sądu Okręgowego**

Jan Leszczewski

.....  
(podpis prezesa sądu)

**Protokół - wyciąg**  
z posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Łomży z dnia 08.06.2018 r.

Posiedzenie rozpoczęto o godz. 8.00

Zakończono o godz. 10.10

Obecni:

Przewodniczący Kolegium: Prezes Sądu Okręgowego w Łomży Jan Leszczewski

Członkowie Kolegium: SSO Wiesława Kozikowska  
SSO Małgorzata Mieczkowska  
SSO Włodzimierz Wójcicki  
SSR Tomasz Makaruk (protokolant)  
SSR Andrzej Myśliński

Przewodniczący posiedzeniu Kolegium Prezes Sądu Okręgowego w Łomży Jan Leszczewski przedstawił porządek posiedzenia:

1. ....
2. ....
3. Zaopiniowanie zakresów czynności sędziów Sądu Rejonowego w Grajewie (art. 22a § 4 u.s.p.).
4. ....
5. ....

Członkowie Kolegium nie zgłosili zastrzeżeń do porządku i został on przyjęty jednogłośnie, zgodnie z propozycją przedstawioną przez Prezesa Sądu Okręgowego w Łomży.

Ad. 3 Prezes Sądu Okręgowego w Łomży przedstawił do zaopiniowania wniosek o zmianę zakresu czynności sędziów Anety Frączek, Roberta Mariusza Kotowicza, Andrzeja Myślińskiego, Agnieszki Skrodzkiej nadesłany przez Prezesa Sądu Rejonowego w Grajewie z prośbą o jego zatwierdzenie.

Prezes Sądu Rejonowego w Grajewie Andrzej Myśliński poparł ten wniosek, zgłaszając następującą modyfikację: zaproponował, aby zastępstwo w wydziale cywilnym, w razie nieobecności sędziego Roberta Kotowicza pełnił sędzia wskazany przez Prezesa Sądu Rejonowego w Grajewie spośród wszystkich sędziów tego Sądu. W pozostałym zakresie poparł wcześniej zgłoszony wniosek zgodnie z którym:

a) sędzia Robert Kotowicz orzekać będzie ze wskaźnikiem 100% udziału w przydziale wszystkich spraw wpływających do wydziału cywilnego;

b) sędzia Andrzej Myśliński orzekać będzie ze wskaźnikiem 65% udziału w przydziale wszystkich spraw wpływających do wydziału karnego; zastępować będzie sędziego Agnieszkę Skrodzką w czasie jej nieobecności;


c) sędzia Aneta Frączek orzekać będzie ze wskaźnikiem 100% udziału w przydziale wszystkich spraw wpływających do wydziału karnego;

d) sędzia Agnieszka Skrodzka orzekać będzie ze wskaźnikiem 100% udziału w przydziale wszystkich sprawach wpływających do wydziału rodzinnego i nieletnich; zastępować będzie Prezesa Sądu Rejonowego w Grajewie w czasie jego nieobecności.

Członkowie Kolegium, za wyjątkiem Prezesa Sądu Okręgowego w Łomży, który nie brał udziału w głosowaniu, jednogłośnie poparli wniosek.

Za zgodność z oryginałem

KIEROWNIK  
Oddziału Administracyjnego  
Sądu Okręgowego w Łomży

  
mgr Dorota Janycka