

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Sądu Okręgowego w Łomży za rok 2020

CZEŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2020

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości.	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	1,2%	1,7%	<ol style="list-style-type: none"> Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów. Realizacja szkoleń kadry orzeczniczej. 	<ol style="list-style-type: none"> Promowano i upowszechniano wiedzę o alternatywnych metodach rozwiązywania sporów. Udział kadry orzeczniczej oraz asystentów sędziów w szkoleniach merytorycznych. Udostępniono informacje o mediacji i mediatorach na stronie internetowej sądu. Współpraca w zakresie mediacji z PWSiP w Łomży. Organizowano Dni Mediacji i dyżury mediatorów.
		Średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)	5,1	6,0	<ol style="list-style-type: none"> Kontynuacja projektu Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru w zakresie doręczania pism sądowych. Realizacja rozwiązań centralnego wydruku pism sądowych. Realizacja szkoleń kadry orzeczniczej. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzecznich. 	<ol style="list-style-type: none"> Wykorzystywano Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru w zakresie doręczania pism sądowych oraz korzystano z centralnego wydruku pism sądowych. Podnoszono kwalifikacje zawodowe kadry orzeczniczej i urzędników sądowych poprzez udział w szkoleniach. Podjęmowano działania kadrowe stabilizujące pracę sądu poprzez pozyskanie sędziów w ramach delegacji do orzekania w Sądzie Okręgowym w Łomży. Cyklicznie monitorowano sprawność postępowań, poziom obciążenia pracą oraz etatyzację w poszczególnych pionach orzecznich. Wykorzystywano System Losowego Przydziału Spraw

		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,38	0,38	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dążenie do racjonalnego wykorzystania kadry asystenckiej. 2. Dążenie do pozyskiwania nowych etatów asystenckich. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sprawowano bieżący nadzór nad równomiernym obciążeniem pracą asystentów sędziów. 2. Na bieżąco analizowano zakresy czynności asystentów sędziów celem poprawy organizacji pracy i efektywności.
		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	96%	98,1%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzecznich. 2. Dążenie do racjonalnego wykorzystania obciążenia sesyjnego. 3. Wzmocniony nadzór nad terminowością pracy biegłych sądowych. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cyklicznie monitorowano poziom obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzecznich sądu i w miarę potrzeb dokonywano alokacji etatów orzecznich, asystenckich i urzędniczych. 2. Wykorzystywano System Losowego Przydziału Spraw. 3. Na bieżąco analizowano zakresy czynności sędziów celem poprawy organizacji pracy oraz ustalono plan zastępstw sędziów. 4. Sprawowano bieżącą kontrolę nad obciążeniem sesyjnym. 5. Wzmocniono nadzór nad terminowością pracy biegłych sądowych.
2.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	97%	100,1%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzecznich. 2. Dążenie do racjonalnego wykorzystania obciążenia sesyjnego. 3. Wzmocniony nadzór nad terminowością pracy biegłych sądowych. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cyklicznie monitorowano poziom obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzecznich sądu i w miarę potrzeb dokonywano alokacji etatów orzecznich, asystenckich i urzędniczych. 2. Wykorzystywano System Losowego Przydziału Spraw. 3. Na bieżąco analizowano zakresy czynności sędziów celem poprawy organizacji pracy oraz ustalono plan zastępstw sędziów. 4. Sprawowano bieżącą kontrolę nad obciążeniem sesyjnym. 5. Wzmocniono nadzór nad terminowością pracy biegłych sądowych.

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2020

Cel 1: Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości – został zrealizowany poprzez osiągnięcie mierników na poziomie wyższym od zakładanego.

Wskaźnik: Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana.

Zakładano uzyskanie wskaźnika na poziomie 1,2 %, a osiągnięto na poziomie 1,7 %, czyli wyższym od planowanego.

Wskaźnik: Średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji.

Zakładano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 5,1, a osiągnięto na poziomie 6,0, czyli niższym od wymaganego. Osiągnięcie pożądaných wyników nie było możliwe głównie

z powodu pandemii spowodowanej wirusem SARS-CoV-2, powodującym chorobę COVID-19 i wprowadzonymi ograniczeniami w zakresie funkcjonowania Sądu (odwołane sesje, wstrzymanie wyznaczania nowych terminów sesji i posiedzeń, ograniczenie liczby spraw na wokandzie). Właściwa wielkość nie została osiągnięta, ponieważ zaistniały przeszkody w sprawnym procedowaniu związane z ustaleniem właściwych biegłych sądowych zwłaszcza tych o limitowanych specjalnościach, dużym stopniem skomplikowania wpływających spraw, długim okresem oczekiwania na opinie sporządzane przez instytuty oraz niektórych biegłych sądowych. Nieopanowanie wpływu spowodowane było również niepełną obsadą sędziowską – dwa wolne wakaty w Wydziale Cywilnym, z czego jeden obsadzony od dnia 07.10.2020 r., delegowaniem na czas nieokreślony sędziów do Ministerstwa Sprawiedliwości, długotrwałą absencją chorobową w grupie orzeczników, licznymi długotrwałymi absencjami pracowników z tytułu dodatkowego zasiłku opiekuńczego oraz zwolnień lekarskich.

Wskaźnik: Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego.

Wskaźnik został osiągnięty na poziomie 0,38 czyli zgodnie z wymaganym.

Wskaźnik: Opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji.

Zakładano uzyskanie wskaźnika na poziomie 96%, na koniec roku 2020 wskaźnik uzyskał wartość 98,1%. Pożądana wielkość została osiągnięta.

Cel 2: Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu – zrealizowano i osiągnięto miernik na wyższym poziomie od zakładanego.

Wskaźnik: Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem).

Zakładano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 97%, a osiągnięto na poziomie 100,1%, czyli wyższym od wymaganego.

8 marca 2021 r.
data

DYREKTOR
SĄDU OKRĘGOWEGO
w Łodzi

Joanna Truszkowska

PREZES
Sądu Okręgowego
Jan Leszczewski

.....
podpis kierownika jednostki