

Łomża, dnia 13 listopada 2019 roku

**Wszyscy uczestnicy
postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług ochrony osób i mienia w Sądzie Rejonowym w Łomży.

Sąd Rejonowy w Łomży, jako Zamawiający w ww postępowaniu zawiadamia, że w dniu 12 listopada 2019 roku wpłynęły od Wykonawcy pytania, na które udziela się następującej odpowiedzi:

Pytanie nr 1

W jaki sposób Zamawiający będzie się rozliczał z wykonawcą za usługę ochrony doraźnej o której mowa w par.1 ust. II (monitorowanie zagrożeń w obiektach) pkt.5 Umowy?

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający nie przewiduje dodatkowego wynagrodzenia za czynności opisane w par. 1 ust. II pkt 5 Umowy.

Pytanie nr 2

Co Zamawiający rozumie poprzez zapis „ochrona doraźna”?

Odpowiedź na pytanie 2:

Ochrona doraźna, to ochrona przekraczająca zakres opisany w par.1, rozdział I ust. 1, 2 i 3 Umowy.

Pytanie nr 3

Czy zapis par.3 ust.3 Umowy należy rozumieć poprzez posiadanie polisy OC w ramach prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę 1 mln zł? Czy też Zamawiający wymaga odrębnej dedykowanej pod kontrakt polisy OC od wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający podtrzymuje zapis par. 3 ust. 3 wzoru Umowy.

Pytanie nr 4

Wnoszę o modyfikację par.3 ust.5 Umowy, w zakresie wykreślenie zapisu ((...)które nie były karane”. Wykonawca może jedynie oświadczyć, iż pracownicy nie figurują w KRK

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

Pytanie nr 5

Czy w ocenie Zamawiającego „informacja” o której mowa w par.3 ust.6 Umowy to oświadczenie wykonawcy czy zaświadczenie z KRK? Jeżeli wymagane jest zaświadczenie – informacja z KRK to wnoszę o jej wykreślenie.

GIODO z dnia 15.02.2013 w sprawie żądania informacji z KRK zajęło negatywne stanowisko, które powinno być przestrzegane przez instytucje Zamawiających. Zaznaczamy, iż wewnątrz zarządzenia Zamawiającego nie mogą uchylać ustawy, stąd wnioskujemy o uznanie wyłącznie oświadczeń o niekaralności pracowników złożonych przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający podtrzymuje zapis par. 3 ust. 6 wzoru Umowy.

Pytanie nr 6

Wnoszę o modyfikację par.3 ust.8 Umowy, w zakresie: „Wykonawca zobowiązuje się traktować jako poufne wszelkie informacje dotyczące Zamawiającego i przeprowadzonej przez niego działalności, uzyskane od Zamawiającego w związku z umową lub w których posiadanie Wykonawca wejdzie w trakcie wykonywania usługi, z wyjątkiem danych i informacji, które zgodnie z obowiązującym prawem mogą być ujawnione lub gdy ujawnienia ww. danych zażąda uprawniony organ w przewidzianej prawem formie i treści, jednakże tylko w niezbędnym zakresie.”

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający zmienia par. 3 ust. 8 wzoru Umowy, który otrzymuje brzmienie: „Wykonawca zobowiązuje się traktować jako poufne wszelkie informacje dotyczące Zamawiającego i przeprowadzonej przez niego działalności, uzyskane od Zamawiającego w związku z umową lub w których posiadanie Wykonawca wejdzie w trakcie wykonywania usługi, z wyjątkiem danych i informacji, które zgodnie z obowiązującym prawem mogą być ujawnione lub gdy ujawnienia ww. danych zażąda uprawniony organ w przewidzianej prawem formie i treści, jednakże tylko w niezbędnym zakresie”.

Pytanie nr 7

Proszę o określenie terminu zachowania tajemnicy o której mowa w par.3 ust.9 Umowy, po zakończeniu umowy.

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający podtrzymuje zapis par. 3 ust. 9 wzoru Umowy.

Pytanie nr 8

Wnoszę o wprowadzenie do par.5 Umowy, zapisu „ Wykonawca ma prawo do naliczenia odsetek ustawowych za opóźnienie na podstawie ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, w przypadku opóźnienia Zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia”

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

Pytanie nr 9

Wnoszę o modyfikację par.6 ust.1 Umowy, w zakresie: „Zamawiający ma prawo naliczenia wobec Wykonawcy kary umownej w wysokości 5% wynagrodzenia za przedmiot umowy ustalonego w par.5 ust.1, wyliczonego proporcjonalnie do niezrealizowanej wartości przedmiotu umowy (...)”.

Odpowiedź na pytanie 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

Pytanie nr 10

Wnoszę o wykreślenie par.6 ust.4 Umowy.

Odpowiedź na pytanie 10:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu Umowy.

Pytanie nr 11

Wnoszę o wprowadzenie do par.6 Umowy, zapisu: „ Zamawiający jest zobowiązany do wyznaczenia pisemnie dodatkowego terminu do zaprzestania naruszeń określonych powyżej. Dopiero po jego bezskutecznym upływie ma prawo obciążenia Wykonawcy karą umowną.

Odpowiedź na pytanie 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

Pytanie nr 12

Wnoszę o wykreślenie par.7 ust.4 lit.b Umowy.

Odpowiedź na pytanie 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu.

Pytanie nr 13

Wnoszę o wprowadzenie do par.7 Umowy, zapisu: „ Wykonawca ma prawo rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku zalegania Zamawiającego z zapłatą umówionego wynagrodzenia”.

Odpowiedź na pytanie 13:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

Pytanie nr 14

Wnoszę o zawarcie w umowie, klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj.: „każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia”. Zaznaczam, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, dlatego powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone. Prawo jednostronnego wypowiedzenia umowy przysługujące obu stronom z okresem wypowiedzenia umożliwiającym drugiej stronie dostosowanie się do sytuacji, jest w opinii Wykonawcy celowe.

Odpowiedź na pytanie 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

Pytanie nr 15

Czy w przypadku zadeklarowania przez pracownika ochrony pracy powyżej pełnego etatu, Zamawiający oprócz wymogu umowy o pracę w pełnym wymiarze godzin, pozostawia w gestii Wykonawcy formę zatrudnienia w dodatkowym wymiarze roboczogodzin dla tego samego pracownika?

Odpowiedź na pytanie 15:

Zamawiający podtrzymuje zapis Rozdziału III ust. 2 SIWZ.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający dopuszcza realizację umowy przez pracowników posiadających orzeczenie o niepełnosprawności?

Odpowiedź na pytanie 16:

Zamawiający dopuszcza udział w realizacji zamówienia pracowników posiadających orzeczenie o niepełnosprawności.

Pytanie nr 17

Dla lokalizacji w których ochrona fizyczna nie jest całodobowa, jaka jest gospodarka kluczami tj. lokalizacja ul. Polowa 1 w Łomży oraz ul. Wojska Polskiego 32.

- gdzie depozyt (przechowywanie) kluczy,
- kto odpowiedzialny za depozyt kluczy
- kto zdaje i pobiera klucze
- kto otwiera i zamyka obiekty przed/po czasie ochrony stałej.

Odpowiedź na pytanie 17:

Za depozyt kluczy odpowiedzialny jest Wykonawca.

Pytanie nr 18

Wnoszę o modyfikację par. 6 ust.2 Umowy poprzez dodatkowy zapis „ Zamawiający ma prawo naliczenia wobec wykonawcy kary umownej w przypadku stwierdzenia „zawinionego” niewłaściwego wykonywania obowiązków ochrony (...)

Odpowiedź na pytanie 18:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

Pytanie 19 i 20 – brak pytania

Pytanie nr 21

Wnoszę o określenie czy niekwalifikowany pracownik ochrony w ramach pełnienia służby na posterunku ma zajmować się także doręczaniem korespondencji do instytucji publicznych na terenie miasta Kolno, czy do wykonywania wskazanego zadania wymagane jest zatrudnienie dodatkowego pracownika?

Odpowiedź na pytanie 21:

Zamawiający podtrzymuje zapis Rozdziału III litera b, akapit trzeci pkt 3, gdzie opisane są podstawowe obowiązki pracowników ochrony w zakresie niewymagającym wpisu na listę pracowników niekwalifikowanych.

Pytanie nr 22

Wnosimy o zmianę kryterium "czas reakcji grupy interwencyjnej" w następujący sposób:

Czas reakcji do 10 minut – 20 pkt

Czas reakcji powyżej 10 do 12 minut – 16 pkt

Czas reakcji powyżej 12 do 14 minut – 12 pkt

Czas reakcji powyżej 14 do 16 minut – 8 pkt

Czas reakcji powyżej 16 do 18 minut – 4 pkt

Czas reakcji powyżej 18 do 20 minut – 0 pkt

Prośbę swoją motywujemy faktem, że podjazd w ciągu 5 minut do obiektów Zamawiającego jest nierealny (w szczególności miejscowość Kolno). Trzeba zwrócić uwagę, że samochód grupy interwencyjnej nie jest pojazdem uprzywilejowanym – musi przestrzegać zasad ruchu drogowego. Do tego sygnalizacja świetlna, roboty drogowe nie dają możliwości dojazdu w ciągu 5 minut.

Odpowiedź na pytanie 22:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Rozdziału XIV

Pytanie nr 23

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych. Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO?

Odpowiedź na pytanie 23:

Zamawiający zawrze umowę, zgodnie z obowiązującymi przepisami RODO, o treści przedstawionej wybranemu Wykonawcy.

DYREKTOR
Sądu Rejonowego
Heu
Iwona Ciborowska

