

DYREKTOR

Sądu Okręgowego w Łomży

ul. Dworna 16 18-400 Łomża

tel. 86 215 42 70, fax. 86 216 34 19

e-mail: dyrektor@lomza.so.gov.pl

DSO-241-314/19

wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących, kserujących, faksów dla Sądu Okręgowego w Łomży, Sądu Rejonowego w Grajewie, Sądu Rejonowego w Wysokiem Mazowieckiem i Sądu Rejonowego w Zambrowie” – znak. sprawy DSO-241-314/19.

Od jednego w Wykonawców wpłynęły następujące pytania:

Pytanie 1.

Dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących, kserujących, faksów - punkt: opis, poz.1.2.6.

Mając powyższe na względzie proponujemy nadanie w/w zapisom następującego brzmienia:

„ W przypadku dostarczenia materiałów eksploatacyjnych, których użycie spowoduje uszkodzenie urządzenia drukującego, Wykonawca zobowiązany będzie do usunięcia tych uszkodzeń w serwisie urządzeń na swój koszt po zgłoszeniu uszkodzenia przez Zamawiającego oraz po komisyjnym, z udziałem Zamawiającego i Wykonawcy, spisaniu protokołu reklamacyjnego”.

Pytanie 2.

Dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących, kserujących, faksów - punkt: opis, poz.1.2.7

W myśl ogólnie przyjętych zasad o uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania produktów i podmiotów, wnioskujemy o zmianę zapisów specyfikacji, wymagających załączenia do oferty wyłącznie dla materiałów równoważnych, indywidualnych raportów testów dla każdego produktu osobno, wg norm ISO/IEC 19752,19798, 24711,24712 , przeprowadzonych przez producenta lub niezależny od producenta, uprawniony podmiot kontrolny i zastąpienie tego zapisu wymogiem przedstawienia „ Deklaracji Zgodności Producenta” wydanej przez producenta materiałów równoważnych.

Niezależni producenci materiałów równoważnych z firm zagranicznych, których udział w rynku światowym jest wiodący, prezentują jednoznaczne stanowisko, że raporty kontroli wydajności z przeprowadzanych badań testowych poszczególnych produktów są wewnętrznymi dokumentami firm, a nie dokumentami handlowymi, w związku z czym nie publikuje się ich obligatoryjnie publicznie w obrocie handlowym. Stoją na stanowisku, że dokumentem potwierdzającym jakość ich produktów jest „Deklaracja Zgodności Producenta”, za którą biorą pełną odpowiedzialności wobec swoich klientów.

W opinii wszystkich zagranicznych producentów materiałów równoważnych o światowej renomie, **Polska jest jedynym krajem, w którym urzędy publiczne** nie respektują dokumentów „Deklaracji Zgodności Producenta” i wymagają zbędne z punktu widzenia praktycznego, biurokratyczne, szczegółowe, liczone w setkach stron, raporty z testów wydajności dla każdego produktu z osobna, wg norm ISO/IEC 19752,19798,24711,24712.

Powszechnie wiadomo, że w praktyce prowadzi to do stosowania nieuczciwych praktyk ze strony niektórych wykonawców, którzy chcąc spełnić nierealne wymagania Zamawiających, posuwają się do „preparowania” raportów, zakładając, że Zamawiający nie są w stanie zweryfikować ich wiarygodności z rzeczywistym przeprowadzeniem badań wydajnościowych.

Jednocześnie wnioskujemy o skorzystanie przez Zamawiającego z możliwości wymagania referencji od oferenta, jako gwarancji jakości tych materiałów i uniknięcia produktów niskiej jakości. Tylko rzetelne referencje i wiarygodne „Deklaracje Zgodności Producenta” dają taką gwarancję.

Pytanie 3.

Dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących, kserujących, faksów - punkt: kryteria poz.6.4.

Kierując się względami racjonalnego i oszczędnego wydatkowania środków publicznych, a także promowania rozwiązań ekologicznych zmierzających do ochrony naturalnego środowiska przed odpadami z tworzyw sztucznych pochodzącymi z tonerów zużytych, wnioskujemy o zmianę kryteriów oceny ofert zawartych w SIWZ na następujące kryteria obiektywne:

1. 50% cena
2. 20% materiały równoważne ekologiczne w wersji rewitalizowanej/refabrykowanej/remanufactured
3. 20% materiały oryginalne autoryzowane przez producentów urządzeń (OEM)
4. 5% okres gwarancji
5. 5% inne wymagania Zamawiającego

Odpowiedz na pytanie 1 i 2.

Zamawiający pozostawia bez zmian zapisy Rozdziału III – Opis przedmiotu zamówienia - Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Odpowiedz na pytanie 3.

Zamawiający pozostawia bez zmian zapisy Rozdziału XIV – Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów oraz sposobu oceny ofert przedmiotu zamówienia - Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

p.o. DYREKTORA
SĄDU OKRĘGOWEGO
w Łodzi
Joanna Truszkowska