

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Sądu Rejonowego w Grajewie za rok 2022

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2022

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Standaryzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości	liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,29	0,29	1. Monitorowanie poziomu etatyzacji asystentów sędziów w Sądzie Rejonowym w Grajewie. 2. Dążenie do racjonalnego wykorzystania kadry asystenckiej.	1. Na bieżąco monitorowano poziom obciążenia pracą asystentów sędziów i w razie potrzeby dokonywano stosownych przesunień. 2. Udział asystentów sędziów w organizowanych szkoleniach w celu podniesienia jakości świadczonej przez nich pracy i pomocy sędziom orzecznikom.
2.	Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości	wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	97%	80,5 %	1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych wydziałach orzecznich. 2. Dążenie do racjonalnego wykorzystania czasu sesyjnego. 3. Wzmocniony nadzór nad terminowością pracy biegłych sądowych.	1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą w poszczególnych pionach orzecznich. Zapewnienie efektywnego systemu zastępstw. Prowadzenie racjonalnej polityki kadrowej poprzez m.in. alokację etatów oraz dokonywanie okresowych przesunień etatowych w grupie asystentów sędziów. 2. Bieżący nadzór nad sprawnością postępowań sądowych. 3. Wykorzystywanie Systemu Losowego Przydziału Spraw. 4. Sprawowanie bieżącej kontroli nad obciążeniem sesyjnym. 3. Monitorowanie przez Prezesa Sądu oraz Przewodniczących Wydziałów terminowości

						sporządzania opinii biegłych oraz przyznawania wynagrodzenia biegłym poprzez terminowe przyznawanie wynagrodzeń biegłym i przekazywanie do wypłaty.
		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy I instancji	95%	108,9%	<p>1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych wydziałach orzecznich.</p> <p>2. Dążenie do racjonalnego wykorzystania czasu sesyjnego.</p> <p>3. Wzmoczony nadzór nad terminowością pracy biegłych sądowych.</p>	<p>1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą w poszczególnych pionach orzecznich. Zapewnienie efektywnego systemu zastępstw. Prowadzenie racjonalnej polityki kadrowej poprzez m.in. alokację etatów oraz dokonywanie okresowych przesunięć etatowych w grupie asystentów sędziów.</p> <p>2. Bieżący nadzór nad sprawnością postępowań sądowych.</p> <p>3. Wykorzystywanie Systemu Losowego Przydziału Spraw.</p> <p>4. Sprawowanie bieżącej kontroli nad obciążeniem sesyjnym.</p> <p>3. Monitorowanie przez Prezesa Sądu oraz Przewodniczących Wydziałów terminowości sporządzania opinii biegłych oraz przyznawania wynagrodzenia biegłym poprzez terminowe przyznawanie wynagrodzeń biegłym i przekazywanie do wypłaty.</p>
		Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ)	93	155,9	<p>1. Realizacja rozwiązania centralnego wydruku pism sądowych.</p> <p>2. Realizacja szkoleń kadry orzecznich.</p> <p>3. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzecznich sądu.</p>	<p>1. Monitorowano centralny wydruk pism sądowych we wszystkich wydziałach sądu.</p> <p>2. Na bieżąco dokonywano analizy potrzeb szkoleniowych sędziów i urzędników Sądu Rejonowego w Grajewie i brano udział w szkoleniach odpowiadającym zgłoszonym potrzebom, mającym na celu podnoszenie kwalifikacji i pozyskiwanie wiedzy w zakresie zmian obowiązujących przepisów, co przełożyło się na efektywniejsze wykonywanie obowiązków zawodowych przez sędziów i urzędników.</p> <p>3. Cyklicznie monitorowano sprawność postępowań, poziom obciążenia pracą oraz etatyzację w poszczególnych pionach orzecznich.</p>

3.	Upowszechnienie mediacji oraz polubownych metod rozwiązywania sporów, jako rzeczywistej i ogólnodostępnej alternatywy dla spornych postępowań sądowych	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana.	1,3%	0,4%	1. Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów.	1.Promowanie problematyki mediacji poprzez umieszczenie we wszystkich lokalizacjach sądu broszur informacyjnych oraz wywieszenie na tablicach ogłoszeń wykazu mediatorów. 2. Stały nadzór przewodniczących wydziałów i informowanie stron o takiej możliwości. 3.Samokształcenie kadry orzeczniczej na temat mediacji. 4. Organizowano Dni Mediacji. 5. Poszukiwanie skutecznych argumentów pozwalających na przekonanie stron do instytucji mediacji oraz pouczenie stron o możliwości skierowania sprawy do mediacji.
----	--	---	------	------	--	---

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2022

Cel 1: Standaryzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości

Wskaźnik: Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego.

Zakładano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 0,29 i został on osiągnięty.

Cel 2: Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości

Wskaźnik: Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)

Zakładano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 97%, a osiągnięto na poziomie 80,5%, czyli niższym od zakładanego, co było spowodowane wyższą liczbą wpływu wniosków wieczystoksięgowych od zakładanego oraz sytuacją kadrową w Wydziale Ksiąg Wieczystych. Zaznaczyć należy, że pozostałe wydziały orzecznicze, tj. Wydział Cywilny, Wydział Karny oraz Wydział Rodzinny i Nieletnich osiągnęły wskaźniki opanowania wpływu na poziomach (odpowiednio): 102,8%, 104,1%, 102,9%. Długotrwała nieobecność jednego referendarza sądowego związana z długotrwałym zwolnieniem lekarskim, urlopami rodzicielskimi oraz wykorzystaniem zaległych urlopów wypoczynkowych, a także brak chętnych referendarzy z okręgu Apelacji Białostockiej do przeniesienia do Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Grajewie w ramach delegacji – przełożyła się na niemożność opanowania w/w wskaźnika.

Wskaźnik: Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy I instancji

Zakładano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 95% i wskaźnik ten został osiągnięty na poziomie wyższym od zakładanego, tj. 108,9%.

Wskaźnik: Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ)

Zakładano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 93 , a osiągnięto na poziomie 155,9 czyli niższym od zakładanego, co było spowodowane wyższą liczbą wpływu wniosków wieczystoksięgowych od zakładanego oraz sytuacją kadrową w Wydziale Ksiąg Wieczystych. Zaznaczyć należy, że pozostałe wydziały orzecznicze, tj. Wydział Cywilny, Wydział Karny oraz Wydział Rodzinny i Nieletnich osiągnęły wskaźniki opanowania wpływu na poziomach (odpowiednio): 102,8%, 104,1%, 102,9%. Długotrwała nieobecność jednego referendarza sądowego związana z długotrwałym zwolnieniem lekarskim, urlopami rodzicielskimi oraz wykorzystaniem zaległych urlopów wypoczynkowych, a także brak chętnych referendarzy z okręgu Apelacji Białostockiej do przeniesienia do Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Grajewie w ramach delegacji – przełożyła się na niemożność opanowania w/w wskaźnika.

Cel 3: Upowszechnienie mediacji oraz polubownych metod rozwiązywania sporów, jako rzeczywistej i ogólnodostępnej alternatywy dla spornych postępowań sądowych.

Wskaźnik: Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana.

Zakładano osiągnięcie wskaźnika na poziomie 1,3% i wskaźnik ten jest niższy od zakładanego - 0,4%. Główną przyczyną nieosiągnięcia wskaźnika na zakładanym poziomie jest przede wszystkim brak zainteresowania stron uczestniczących w postępowaniach sądowych instytucją mediacji oraz brakiem zgody na kierowanie spraw do postępowania mediacyjnego, a także braku zaufania do instytucji mediacji.

**Dyrektor Sądu Okręgowego
w Łomży
Joanna Truszkowska**

/podpisano elektronicznie/

**Prezes Sądu Rejonowego
w Grajewie
Agnieszka Skrodzka**

/podpisano elektronicznie/

Grajewo, dnia 27 lutego 2023 r.

.....
(data)

.....

(podpis kierownictwa jednostki)