

DYREKTOR
Sądu Okręgowego w Łomży
ul. Dworna 16 18-400 Łomża
tel. 86 215 42 70, fax. 86 216 34 19
e-mail: dyrektor@lomza.so.gov.pl

DSO-280-8/18

Dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia na „Ochronę osób, obiektów i mienia Sądu Okręgowego w Łomży, Sądu Rejonowego w Grajewie, Sądu Rejonowego w Wysokiem Mazowieckiem i Sądu Rejonowego w Zambrowie”.

W związku z zapytaniem jednego z wykonawców Sąd Okręgowy w Łomży udziela odpowiedzi j.n.:

1. Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji usługi osoby z orzeczoną stopniem niepełnosprawności?
2. Czy Zamawiający posiada podłączenie z transmisją sygnału do Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Łomży?
3. Wnoszę o wprowadzenie Umowy, zapisu: „Wykonawca ma prawo rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku zalegania Zamawiającego z zapłatą umówionego wynagrodzenia”
4. Wnoszę o zawarcie umowy, klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj.: „każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia”. Zaznaczam, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, dlatego powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone. Prawo jednostronnego wypowiedzenia umowy przysługujące obu stronom z okresem wypowiedzenia umożliwiającym drugiej stronie dostosowanie się do sytuacji, jest w opinii Wykonawcy celowe.
5. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych. Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór w załączeniu.
6. Wnoszę o wykreślenie z rozdziału 3 ust. 6 Umowy wymogu dotyczącego przedłożenia zaświadczeń o niekaralności z Krajowego Rejestru Karnego osób, które będą realizować umowę i zastąpienie zaświadczenia dokumentem w postaci oświadczenia złożonego przez Wykonawcę o niekaralności. GIODO z dnia 15.02.2013 w sprawie żądania informacji z KRK zajęło negatywne stanowisko, które powinno być przestrzegane przez instytucje Zamawiających. Zaznaczamy, iż wewnątrz zarządzenia Zamawiającego nie mogą uchylać ustawy, stąd wnioskujemy o uznanie wyłącznie oświadczeń o niekaralności pracowników złożonych przez Wykonawcę.
7. Czy obiekty wskazane w opisie przedmiotu zamówienia podlegają obowiązkowej ochronie?
8. Czy Zamawiający potwierdza że nie wymaga grupy interwencyjnej uzbrojonej dla obiektów, zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH z dnia 11 grudnia 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji

w § 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) grupa interwencyjna – **co najmniej dwóch uzbrojonych** pracowników ochrony, którzy po uzyskaniu za pośrednictwem uzbrojonego stanowiska interwencyjnego informacji z urządzeń lub systemów alarmowych sygnalizujących zagrożenie

chronionych osób lub mienia wspólnie udają się na teren obszaru, obiektu lub urządzenia podlegającego obowiązkowej ochronie na podstawie art. 5 ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia lub innego podmiotu chronionego z bronią palną, na podstawie zawartej umowy, w celu sprawdzenia stanu ich bezpieczeństwa lub realizacji zadań ochrony osób lub mienia w formie bezpośredniej ochrony fizycznej.”;

- 11 W związku z powyższym proszę o informację czy do obiektów mógłby dojeżdżać patrol jednoosobowy?
- 12 Wnoszę o modyfikację par.8 ust.1 Umowy, w zakresie: „Zamawiający może naliczyć Wykonawcy kary umowne w wysokości 10% wartości Umowy brutto wyliczonej proporcjonalnie do niezrealizowanego okresu wynikającego z przedmiotu Umowy” gdy Zamawiający odstąpi od umowy z powodu okoliczność za które odpowiada Wykonawca lub Wykonawca odstąpi od Umowy z własnej winy lub woli.
- 13 W związku z art.24 ust.5 pkt.11 ustawy prawo zamówień publicznych „Wykonawca w terminie 3 dni od dnia przekazania informacji, o której mowa w art.51 ust.1a, art.57 ust.1 lub art.60d ust.1, albo od zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art.86 ust.5, przekazuje zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w ust.1 pkt.23 (...)” i obowiązkiem jaki został nałożony na Wykonawcę, wnoszę o wyrażenie zgody na złożenie powyższego oświadczenia jako skutecznego w formie faksu lub w formie e-maila w terminie wskazanych w art.24 ust.5 pkt.11 - 3 dni.

Oświadczenie złożone w formie faksu lub e-maila zostanie również wysłane w formie pisemnej – pocztą polecony. Prośba wykonawcy wynika z faktu, iż koszty złożenia oferty wzrosły, w ramach nowelizacji ustawy z dnia 22 czerwca 2016 roku o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (zwaną dalej „Ustawą”). Złożenie oświadczenia w terminie 3 dni w formie faksu czy też e-maila, pozwoli Zamawiającemu na dokonanie oceny, czy zachodzą wobec Wykonawcy przesłanki określone w art.24 ust.1 pkt.23 Ustawy i czy podlega on wykluczeniu. Ponadto ustawodawca nie wskazał w treści art.24 ust.5 pkt.11, iż powyższe oświadczenie musi zostać złożone w formie pisemnej w terminie 3 dni, stąd wniosek o wyrażenie zgody na przesłanie oświadczenia we wskazanym powyżej terminie faksem lub e-mailem jest pełni uzasadniony i zasługuje na uwzględnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 1.

Zamawiający wymaga realizacji usług przez kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej i posiadających wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej osób i mienia.

Odpowiedź na pytanie nr 2.

Zamawiający nie posiada podłączenia do Komendy Państwowej Straży Pożarnej w Łomży. Wymaga, aby Wykonawca całodobowo monitorował zagrożenie pożaru z transmisją sygnału do Komendy Państwowej Straży Pożarnej w Łomży z obiektu przy ul. Dwornej 16 (budynek główny Sądu).

Odpowiedź na pytanie nr 3.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.

Odpowiedź na pytanie nr 4.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.

Odpowiedź na pytanie nr 5.

Zamawiający nie wyraża zgody na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych wg. przedstawionego wzoru i podtrzymuje wzór stanowiący załącznik nr 13 do SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 6.

Zamawiający nie jest w stanie udzielić odpowiedzi, ponieważ umowa nie zawiera rozdziału 3 ust. 6.

Odpowiedź na pytanie nr 7.

Obiekty wskazane w opisie przedmiotu zamówienia nie podlegają obowiązkowej ochronie.

Odpowiedź na pytanie nr 8.

Zamawiający wymaga monitorowania sygnałów alarmowych z interwencją grupy interwencyjnej (patrol 2-osobowy pracownikami kwalifikowanymi).

Odpowiedź na pytanie nr 11.

Odpowiedź jak w na pytanie 8.

Odpowiedź na pytanie nr 12.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.

Odpowiedź na pytanie nr 13.

Sposób porozumiewania się i składania dokumentów reguluje Rozdział VII pkt 1 i 2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

p.o. DYREKTORA
SĄDU OKRĘGOWEGO
w Łodzi

Joanna Truszkowska